

**Documentos de CEP 2014-2015 (Memoria)**

Principales instrumentos y metodología utilizados para realizar el seguimiento y valoración del plan de formación del curso 2014-2015. BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS MISMOS.

Para la realización del seguimiento del plan de formación, se han realizado evaluaciones trimestrales de cada uno de los proyectos de las distintas comisiones temáticas, en estas evaluaciones se han revisado los siguientes aspectos:

- 1.- Actividades previstas desarrolladas, actividades suspendidas, actividades que no se hayan podido convocar y actividades desarrolladas no previstas en el proyecto de formación.
  - 2.- Logros, dificultades y dificultades encontradas en el desarrollo de las actividades.
  - 3.- Propuestas de mejora para la consecución de los objetivos de las actividades que faltan por desarrollar.
  - 4.- Valoración general sobre el desarrollo de la parte del proyecto de formación del CEP.
- La valoración final se describe en el apartado de Autoevaluación.

Ref.Doc.: DocCepMem2014

**Breve Reflexión**

Reflexiones realizadas por el equipo técnico sobre el trabajo desarrollado por el centro del profesorado para impulsar procesos de cambio en la profesión docente que mejoren la calidad de la educación

En general todas las actuaciones desarrolladas han sido planificadas con el principal objetivo de impulsar procesos de cambio que mejoren la calidad de la educación, teniendo en todo momento presente, la cuestión sobre cómo repercutirán los planteamientos metodológicos diseñados en los procesos de aprendizaje del alumnado. No obstante, tanto desde este CEP como de toda la red provincial de formación, nos planteamos como poder abordar la dificultad que plantea realizar el seguimiento necesario en los centros que permita consolidar procesos, una vez impulsados por la red asesora.

La dispersión de tareas impide el seguimiento de calidad en los procesos para su consolidación. Uno de nuestros retos es quizás, poder facilitar que los procesos de mejora sean sostenibles en el tiempo.

Cód.Centro: 41200017

**Objetivos**

Análisis de objetivos propuestos en el Proyecto de Formación.

Valoración de los objetivos alcanzados

Línea I, punto 1: El currículum basado en competencias clave.  
 Respecto al objetivo: ¿Ofrecer itinerarios formativos adaptados a las necesidades demandadas por los centros, según su grado de conocimientos e integración de las competencias clave?, se ha alcanzado en un 100%, las valoraciones de los centros han sido muy positivas respecto a la modalidades formativas ofrecidas desde el CEP, ponente y diseño y seguimiento de la actividad. En algún caso se solicita que las sesiones estén menos distanciadas y seguir insistiendo en la evaluación de competencias clave.

Línea I, punto 2: Escuela Inclusiva para la igualdad y la equidad.  
 Los objetivos planteados en este eje han sido alcanzados de forma generalizada, valorándose muy bien todas las actividades provinciales propuestas por los servicios centrales.

Línea I, punto 3: Escuela de la sociedad del conocimiento.  
 Se han alcanzado mayoritariamente tanto desde las actividades provinciales como desde las comarcales.

Línea II:  
 Los objetivos planteados respecto a esta línea se han alcanzado en alto grado, sobre todo la



adquisición de un nivel de desarrollo básico de las competencias profesionales para equipos directivos.

Línea III:

Se considera que se ha alcanzado en alto grado. Siendo muy bien valoradas por el equipo técnico y del profesorado algunas de las estrategias diseñadas para su consecución, como es el caso de la realización del seguimiento de un equipo formado por dos asesorías en cada centro participante, y la planificación de sesiones de trabajo cooperativo para la elaboración del proyecto por parte de todos los integrantes del mismo.

Línea V:

Los objetivos planteados en esta línea se han alcanzado totalmente a pesar de las dificultades organizativas encontradas por la coordinación que conllevan las actividades de ámbitos provinciales.

Respecto a la estandarización de criterios del Marco Común Europeo, se ha impulsado la participación del CEP y de los centros en proyectos europeos Erasmus +.

**Dificultades encontradas en la consecución de los objetivos**

Línea I

Punto 1: El currículum basado en competencias clave.

En algún caso se solicita que las sesiones estén menos distanciadas y seguir insistiendo en la evaluación de competencias clave. Aunque en este apartado se esté evaluando el grado de consecución de los objetivos del CEP y no corresponda aquí la evaluación del itinerario formativo ofrecido desde los servicios centrales, por su relación con este tema añadimos que la valoraciones realizadas por las asesorías, han sido más desiguales respecto del ponente y más homogénea respecto a otros aspectos del diseño como la temporalización, actividades propuestas y contenidos desarrollados.

Línea II:

Aunque los objetivos planteados respecto a esta línea se han alcanzado en alto grado, debemos mejorar el proceso de formación de las asesorías de formación eliminando la duplicidad de espacios formativos.

Línea IV:

Los objetivos planteados respecto a esta línea se han conseguido en gran medida aunque la integración de todos los miembros de la comunidad educativa en las actuaciones formativas es un objetivo ambicioso que requiere de actuaciones sostenibles a medio y largo plazo. Se hace la observación de que la integración de todos los miembros de la comunidad educativa en las actuaciones formativas es promovida desde la comisión provincial formada por las asesorías, centros, universidad y voluntariado. Se seguirá insistiendo en la participación de las familias, así como en la socialización preventiva y en la resolución dialógica de conflictos.

**Objetivos que son necesarios renovar, mejorar o fortalecer**

Línea I.

2) Escuela Inclusiva para la igualdad y la equidad:

c) Atención al alumnado con altas capacidades.

Respecto a este apartado el CEP tenía como objetivo "Fomentar la participación del profesorado en la formación sobre diferentes técnicas metodologías para la atención al alumnado con altas capacidades" pero por haber podido convocarse ninguna actividad referente a esta temática, este objetivo será revisado de cara al próximo curso.



**Actuaciones**

Análisis de las actuaciones desarrolladas durante el curso escolar de acuerdo a las necesidades de los centros y a las líneas estratégicas del III Plan de Formación Permanente del Profesorado

Valoración actuaciones alcanzadas

- 1.- Línea I. La formación del profesorado vinculada a la mejora de las prácticas educativas.  
 \*Formación a los equipos directivos en práctica y en ejercicio. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Itinerarios formativos adaptados a las necesidades de cada centro según su grado de conocimiento e integración de las competencias clave. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Jornadas formativas para las personas coordinadoras del plan de igualdad en los centros. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Formación para la atención al alumnado con trastorno de conducta y al alumnado TEA. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Actualización en la identificación, evaluación y respuesta educativa al alumnado con altas capacidades (NO REALIZADA)  
 \*Actualización lingüística para la obtención del B2. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Formación en el uso de las nuevas tecnologías en el ámbito educativo.(REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Itinerario de formación estratégica que acompañe y apoye a los centros en la interpretación de los resultados de su autoevaluación, la concreción de las propuestas de mejora y la elaboración de su plan de formación. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Guía, ayuda y asesoramiento a los responsables de formación de los centros educativos. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)
- 2.- Línea II . Capacitación profesional docente.  
 \*Itinerario de formación para directores y directoras en prácticas (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Formación permanente para los equipos directivos en ejercicio (NO REALIZADA)  
 Acciones encaminadas a la prevención de riesgos laborales del profesorado. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)
- 3.- Línea III . La formación del profesorado como impulsora del conocimiento compartido y producido en los centros educativos y la investigación y la innovación educativa.  
 \*Apoyo y seguimiento a los centros que desarrollan su Proyecto Lingüístico de Centro. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Formación y asesoramiento a coordinadores y coordinadoras de grupos de trabajo en metodología de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de proyectos. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)
- 4.- Línea IV. La formación del profesorado como apoyo en la progresiva transformación de los centros educativos en entornos colaborativos de aprendizaje y formación en los que participan todos los miembros de la comunidad educativa.  
 \*Introducción a las comunidades de aprendizaje: curso de formación on-line para el profesorado interesado en Comunidades de Aprendizaje.(REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 \*Curso de sensibilización en comunidades de aprendizaje para centros que quieren integrarse en la red. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)  
 Desarrollo de tertulias dialógicas para profundizar en la fundamentación teórica de las comunidades de aprendizaje. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)

Ref.Doc.: DocCepMem2014

Cód.Centro: 41200017



5.- Línea V. La formación del profesorado de formación profesional, enseñanzas artísticas y de idiomas y educación permanente como herramienta para conectar la educación con la realidad productiva y el empleo.

\* Actividades derivadas de las distintas direcciones generales para los centros que incorporan nuevos títulos LOE. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)

\* Tutorización y evaluación en la modalidad semipresencial con Moodle 2.5. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)

\* Actualización en enseñanzas artísticas. (REALIZADA DE FORMA SATISFACTORIA)

Dificultades encontradas en la consecución de las actuaciones

El equipo técnico comparte que la principal dificultad con que se encuentra el centro del profesorado en general para la realización de la mayoría de las actuaciones, es la multiplicidad de tareas a la que se enfrentan las asesorías de formación y que impide el buen desarrollo y seguimiento de algunas actuaciones, aumentando esta dificultad con el desarrollo de actividades no suficientemente previstas y/o planificadas propuestas desde la CEJA.

Actuaciones que son necesarias renovar, mejorar o fortalecer

1.- Línea I. La formación del profesorado vinculada a la mejora de las prácticas educativas.

\* Herramientas para evaluar las competencias clave. (NECESITA MEJORAR)

\* Formación sobre criterios y medidas para atender a la diversidad en los centros. Modelos organizativos, metodológicos y curriculares. (NECESITA MEJORAR)

\* Preparación en práctica reflexiva y aprendizaje cooperativo para propiciar la reflexión en los claustros y el acuerdo en las propuestas de mejora.(NECESITA MEJORAR)

2.- Línea II . Capacitación profesional docente.

\* Formación permanente de la red asesora. (NECESITA MEJORAR)

3.- Línea III . La formación del profesorado como impulsora del conocimiento compartido y producido en los centros educativos y la investigación y la innovación educativa.

\* Actuaciones derivadas de la implementación y desarrollo de los planes y programas educativos. (NECESITA MEJORAR, DEPENDIENDO DEL PLAN O PROGRAMA)

5.- Línea V. La formación del profesorado de formación profesional, enseñanzas artísticas y de idiomas y educación permanente como herramienta para conectar la educación con la realidad productiva y el empleo.

\* Actualización lingüística para profesorado de FP. (NECESITA MEJORAR)

\* Actualización en el uso didáctico de las TIC para profesorado de FP. (NECESITA MEJORAR)

\* Dimensión europea de la educación. (NECESITA MEJORAR)

\* Metodología y evaluación en FP en alternancia. (NECESITA MEJORAR)



**Diagnóstico, Seguimiento y Evaluación**

Análisis de las actuaciones del Centro del Profesorado para el diagnóstico, seguimiento y evaluación de las actividades formativas

Valoración de logros

Respecto al diagnóstico:

Consideraciones:

\* Hemos mejorado considerablemente respecto a las herramientas y procesos de la recogida de información, pero hemos de seguir mejorando hacia la eficacia respecto a la segunda parte de gestión de la información recibida y puesta en común con las comisiones.

\* Entendemos que muchas de las demandas que recibimos de forma individualizada aún siguen siendo poco significativas de cara a la planificación de actividades, incluso cuando estas demandas vienen acompañadas de los datos del profesorado que las solicita. Esto no es así cuando las demandas llegan desde un centro. Sería conveniente que el proceso de detección fuera más continuado en el tiempo.

Seguimiento y evaluación de actividades.

Formación en Centro:

\* El diseño de un modelo de elaboración del proyecto con la participación de la asesoría de referencia mediante estrategias de trabajo cooperativo ha sido una actuación muy satisfactoria en términos generales, pero consideramos que hay que ampliarla para adecuarla a los centros que están en su segundo año de formación en centro. Conforme a los resultados obtenidos en cursos anteriores, se aprecia una tendencia de mejoría muy notable respecto a la coherencia y consistencia de los proyectos, tanto en formación en centro como en grupos de trabajo. Estos proyectos deben comenzar antes su realización con la participación de las asesorías para no retrasar la fase de desarrollo.

\* Elaboración de una rúbrica y un procedimiento de valoración de proyectos.

Los resultados han sido satisfactorios en cuanto al procedimiento, considerándose que hay que mejorar la herramienta. Ya hay un primer modelo de herramienta que tiene que seguir mejorándose a principio de curso, conforme al modelo presentado por la AGAEVE respecto a los indicadores de procesos.

\* Procedimiento de verificación de tareas y aplicación de unos criterios comunes para la certificación.

En cuanto a la evaluación, necesitamos seguir mejorando respecto a los criterios comunes para la certificación y número de horas con que se valoran.

Grupos de Trabajo:

La formación para la elaboración del proyecto en donde se facilita una rúbrica para su valoración, y la organización de los asesoramientos por temáticas, han dado unos resultados satisfactorios, pero se considera insuficiente el tiempo del que dispone la asesoría para la realización del seguimiento presencial a los grupos de trabajo.

Curso con seguimiento:

El formato de esta actividad facilita mucho su seguimiento mediante la asistencia a las sesiones de trabajo y reuniones de grupo que se establecen, pero así mismo no puede ser generalizado como protocolo de seguimiento por la imposibilidad de asistencia a cada una de estas reuniones por parte de todas las asesorías responsables de estas actividades. Se da prioridad de asistencia a las modalidades de formación en centro, cuyo número de actividades de esta modalidad si está determinada por cada CEP en función de los recursos humanos de los que disponga.

Independientemente de las dificultades de seguimiento de esta modalidad formativa consideramos



que tiene un alto impacto en la transformación de un centro a través de sus prácticas, por lo que se está impulsando como primera alternativa de formación a un centro.

Curso presencial:

No se ha hecho el seguimiento previsto en todas las actividades de forma generalizada del mismo modo. De este aspecto se deriva una propuesta de mejora de cara al curso próximo. Sobre esta modalidad no se pueden facilitar evidencias de su incidencia en el aula. Como ventaja de esta modalidad consideramos que da respuesta a un tipo concreto de demandas que no podrían ser atendidas de otro modo.

**Dificultades**

Respecto a las actividades de autoformación, curso con seguimiento y curso presencial, se plantean en el apartado anterior.

Jornadas y encuentros:

Como dificultad encontramos que las jornadas y encuentros programados desde la CEJA no se comunican con suficiente antelación, a excepción de las jornadas sobre los programas de competencia lingüística.

La dificultad de una valoración común desde Séneca, cuando en cada CEP se puede modificar el formulario de valoración.

**Aspectos que son necesarios renovar, mejorar o fortalecer**

Respecto a la formación en centro:

\* Hemos de seguir mejorando hacia la eficacia respecto a la segunda parte del proceso de detección de necesidades, de la de gestión de la información recibida y puesta en común con las comisiones.

\* Diseño de un proceso inicial en los proyectos de formación en centro en su segundo año de desarrollo.

\* La herramienta para la valoración de proyectos de formación en centros.

\* Los criterios comunes para la certificación y número de horas con que se valoran.

Respecto a los grupos de trabajo:

\* En la formación dirigida a los coordinadores y coordinadoras de los grupos de trabajo, crear grupos separados por intereses comunes que faciliten el intercambio de experiencias, bien por zonas, bien por temáticas.

\* Diseñar un procedimiento en septiembre para optimizar el tiempo y evitar la burocratización, revisando y mejorando la ficha de valoración de propuestas para hacer un proceso más justo.

\* Revisión y estructuración interna de todo el procedimiento completo, desde la aceptación de la propuesta hasta la memoria de autoevaluación final.

Respecto a otras actividades:

Definir un indicador de satisfacción de aspectos mínimos y general a todas las actividades, para su propuesta como modelo a los servicios centrales para su incorporación a Séneca, que contemple una valoración de 0 a 5 (más acorde con el concepto de indicador que se nos propone desde la AGAEVE) y con los siguientes apartados:

1.- Valoración del ponente.

1.1 Capacidad de comunicación.

1.2 Interés de los contenidos desarrollados.

1.3 Variedad de actividades desarrolladas.

1.4 Calidad-utilidad de los materiales utilizados.



**2.- Organización y diseño de la actividad**

- 2.1 Idoneidad del número de sesiones.
- 2.2 Diseño y temporalización de las sesiones.
- 2.3 Aplicabilidad práctica de los contenidos.
- 2.4 Idoneidad de los espacios y recursos utilizados.

**Autoevaluación**

Análisis de las procedimientos y actuaciones realizadas para la autoevaluación del centro del profesorado

**Procesos y estrategias seguidas para la autoevaluación**

Para la autoevaluación en el CEP de Sevilla se han diseñado distintas herramientas y procesos:

1. Por un lado se ha realizado una autoevaluación del funcionamiento de cada una de las comisiones temáticas, de ámbito y de zona mediante un guión orientativo. El procedimiento ha sido el que se ha establecido cada una de las comisiones como viene haciendo regularmente y aplicando estrategias de trabajo colaborativo.
2. Por otro lado se ha desarrollado una sesión de trabajo por todo el equipo técnico, para extraer conclusiones generales respecto al guión que se ha facilitado desde la DGIEFP, y teniendo en cuenta las instrucciones del 25 de mayo sobre la elaboración de la memoria de autoevaluación de los centros del profesorado, correspondiente al curso 2014/2015.
3. Además se ha desarrollado también otra sesión de trabajo del equipo técnico, para elaborar un análisis general tanto de los aspectos internos como externos del centro de profesorado. Mediante la herramienta DAFO, se han estudiado nuestras debilidades y fortalezas internas y las amenazas y oportunidades de mejora que desde fuera de nuestra organización nos afectan. El equipo directivo realizará las modificaciones correspondientes que incorporarán al Proyecto de Centro tras su aprobación por el Consejo de Centro.

**Principales reflexiones, aspectos valorados y dificultades encontradas**

En nuestro Proyecto de Formación, teníamos inicialmente contemplado la utilización de una serie de indicadores que facilitarían datos cuantitativos para complementar las valoraciones cualitativas que se realizaran por parte del equipo técnico. Una vez revisados estos indicadores, comprobamos que aunque podían considerarse como herramientas para la evaluación, no podían considerarse como indicadores propiamente dicho, más bien como descriptores de procesos. De todas formas sí se han tenido en cuenta de forma general por el equipo técnico muchos de estos aspectos cuando se ha realizado la evaluación de estas actividades. Se valora positivamente la metodología cooperativa en el desarrollo de sesiones presenciales de todo el equipo, para extraer conclusiones generales respecto a los logros, dificultades encontradas y aspectos de mejora. Como principal dificultad encontrada en el proceso de autoevaluación del CEP, encontramos la multiplicidad de espacios de evaluación que producen una sobrecarga de tareas reduciendo la eficacia y eficiencia de la organización.

**Aspectos que son necesarios renovar, mejorar o fortalecer**

Como consecuencia de lo dicho anteriormente, nos proponemos optimizar nuestro proceso de autoevaluación, comenzando desde las evaluaciones de las actividades en Séneca, posteriormente con las comisiones de trabajo, y por último con la memoria final del CEP, con herramientas de evaluación coordinadas y entre sí y con el Proyecto de Formación. Además de los documentos y el proceso necesitaremos revisar nuestros indicadores, comenzando con el diseño y utilización de un número reducido de ellos y generales para todo el equipo técnico.

Ref.Doc.: DocCepMem2014

Cód.Centro: 41200017

